



**UNDERVISNINGS  
MINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

# Censorvejledning engelsk B, HF 2017-læreplan

**Maj 2019**

Line Flintholm, fagkonsulent

[line.flintholm@stukuvm.dk](mailto:line.flintholm@stukuvm.dk)

33 92 53 83



# Indholdsfortegnelse

---

<b>Censorvejledning engelsk B, HF 2017-læreplan .....</b>	<b>1</b>
<b>Det skriftlige opgavesæt HF B .....</b>	<b>1</b>
<b>Bedømmelsen af opgaven .....</b>	<b>1</b>
<b>Hvad prøves der i? .....</b>	<b>2</b>
<b>Prøver i opgavens sproglige prøver, assignment 1-5 .....</b>	<b>2</b>
<b>Prøver i skriftlig fremstilling, assignment 6 .....</b>	<b>2</b>
<b>Instrukser .....</b>	<b>3</b>
<b>Længde på besvarelsen .....</b>	<b>3</b>
<b>Begreber .....</b>	<b>4</b>
<i>Summary .....</i>	<i>4</i>
<i>A short analytical essay .....</i>	<i>4</i>
<i>To discuss .....</i>	<i>4</i>
<b>Faglige mål samt bedømmelseskriterier .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Faglige mål (uddrag) .....</b>	<b>5</b>
<b>HF B – beskrivelse af skriftlige elevpræstationer .....</b>	<b>6</b>



# Censorvejledning engelsk B, HF 2017-læreplan

Maj 2019

## Det skriftlige opgavesæt HF B

Opgavesættet er tilgængeligt digitalt for eksaminanden i Netprøver og består af 5 sproglige prøver, assignment 1-5, samt en opgave i skriftlig fremstilling, assignment 6. Den samlede eksaminationstid for opgave 1-6 er 5 timer.

Det anbefales eksaminanden at skrive besvarelsen i den skabelon, som ligger under punktet *Template* i menuen til venstre, således at besvarelsen afleveres i ét dokument med opgaverne i rækkefølgen 1-6.

## Bedømmelsen af opgaven

Eksaminandens besvarelse vurderes i forhold til de relevante faglige mål, som er beskrevet i læreplanens afsnit 2.1.

Besvarelsens styrker og svagheder opsummeres i en **helhedsvurdering**. Der gives én karakter.

Eksaminanden skal svare på alle dele af opgaven, men censor skal være åben over for, at man kan vægte delene forskelligt. Dette uddybes nedenfor.

Der kan anlægges forskellige perspektiver i besvarelsenerne, og eksaminanden skal kunne finde sin egen indfaldsvinkel til at besvare opgaven. Censor må være åben for forskellige løsninger og synspunkter.

Som censor skal du være eksaminandens "advokat" ved at have en positiv holdning til bedømmelsen og se efter det, eksaminanden faktisk mestrer.



## Hvad prøves der i?

### Prøver i opgavens sproglige prøver, assignment 1-5

- anvendelse af sproglig paratviden
- grammatiske færdigheder
- lytteforståelse
- sprogbeherskelse (viden om og anvendelse af ordklasser, stilleje mm)
- anvendelse af faglige hjælpemidler (ordbøger, grammatikker)

### Prøver i skriftlig fremstilling, assignment 6

- detaljeret og sammenhængende fremstilling (struktur, kohærens, kohæsion, præcision)
- beherskelse af engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed (fluency, idiomatik, morfologi og syntaks)
- tekstforståelse og anvendelse af fagets analytiske begreber under det udvidede tekstbegreb
- lytte- og læseforståelse
- evne til selektion og vægtning af stof fra tekstmaterialet
- dokumentation af kilder (henvisninger)
- brug af relevante hjælpemidler

I bedømmelsen af sprogbeherskelsen i assignment 6 vurderes, i hvilken grad de sproglige kategorier beherskes.

Enkeltstående fejl indgår ikke med større vægt, medmindre de på afgørende vis påvirker forståelsen af teksten. Et varieret sprog, fx hvad angår ordforråd og syntaks, bør bedømmes positivt.

For at få en topkarakter kræves ikke en fejlfri opgave. Selv 12-taller kan rumme mindre fejl og mangler. En opgavebesvarelse til 12 vil:

- demonstrere beherskelse af de basale grammatiske kategorier med få uvæsentlige fejl
- vise relativt korrekt sprogbeherskelse
- besvare de enkelte opgaver i besvarelsen struktureret og i et flydende og logisk sammenhængende sprog
- rumme overbevisende besvarelser af *summary* og *short analytical essay* med meningsfuld inddragelse af faglige begreber
- Vise evne til at skelne mellem de taksonomiske niveauer i hhv. *summary*, *short analytical essay* og *discuss*-opgaven
- rumme præcis forståelse af henholdsvis tekst- og filmforlæg
- i besvarelsen af *discuss*-opgaven rumme en meningsfuld perspektivering med syntaktiske strukturer, der afspejler brugen af *linkers*
- rumme angivelse af kilde ved henvisning til tekst, video- og lydclip.

Sidst i dette dokument ses undervisningsvejledningens udfoldelse af bedømmelseskriterierne for karaktererne 12, 7 og 02, og denne er også at finde nederst på det vejledende retteark.



## Instrukser

### Opgaveinstrukser i opgavesættets assignment 6A, 6B og 6C

Assignment 6 består af en A-, B- og C-opgave, og der er valgfrihed mellem de tre opgaver. Kun én af opgaverne må besvares.

Hvert spørgsmål i den valgte opgave skal besvares separat. Besvarelsen af de enkelte spørgsmål behøver ingen anden overskrift end nummeret på spørgsmålet. Afvigelser herfra skal ikke særskilt indgå i bedømmelsen, dog tæller det ikke positivt, hvis svarene bindes sammen.

Spørgsmålene til teksterne i assignment 6 prøver, foruden i tekstforståelse og overblik, i beherskelse af de taksonomiske niveauer.

I opgave 2, *short analytical essay*, prøves eksaminandens faglige forståelse af teksten og meningsfulde anvendelse af faglige begreber. Den nedre ordgrænse tilskynder en fyldig besvarelse.

Formuleringen *Your essay must include references to the short story/[material]* afspejler kravet om, at besvarelsen indeholder nogle få, velvalgte, korte citater fra tekstforlægget.

I opgave 3 prøves eksaminandens evne til at skrive kohærent/sammenhængende med brug af de angivne *linkers*.

Se i øvrigt vejledende definition på opgaveinstruksens begreber nedenfor. Bemærk dog, at opgaven godt kan løses ved andre tilgange.

### Længde på besvarelsen

Besvarelsen af assignment 6 forventes at have et omfang af 700-1000 ord.

Omfanget er bestemt ud fra en forventning om, hvad eksaminanderne kan overkomme på fem timer og for at signalere, at vægten skal lægges på sproglig og indholdsmæssig præcision. Hvis eksaminanden i øvrigt opfylder kravene til opgaven, indgår ordantallet i sig selv ikke som et særskilt element i bedømmelsen.

Ud fra en **helhedsvurdering** af den samlede besvarelse gives der én karakter.



## Begreber

---

### *Summary*

Et *summary* skal

- være skrevet i nutid
- introducere tekstens titel og forfatter
- være objektivt og uden kommentarer til teksten
- være kort (150 ord)
- være *uden* citater fra teksten.

Et *summary* gengiver kort og objektivt tekstens vigtigste indhold.

### *A short analytical essay*

Et *short analytical essay*

- er en kort, men sammenhængende tekst
- har en rød tråd og afrundes til sidst
- er tredelt med en indledning, en hoveddel og en afrunding/konklusion
- er minimum 300 ord

### *To discuss*

Med udtrykket *discuss* menes at fremdrage holdninger til et emne. Emnet vil fremgå af opgaveformuleringen. En diskussion sammenstiller forskellige og ofte modsatrettede synspunkter med argumentation for disse, og den kan afsluttes med argumenteret personlig stillingtagen.



## Faglige mål samt bedømmelseskriterier

---

### 2.1. Faglige mål (uddrag)

Eleverne skal kunne:

#### Sprogfærdighed

- forstå mundtlige engelske tekster og samtaler af en vis længde om almene og faglige emner
- læse og forstå skrevne tekster på engelsk i forskellige genrer af en vis længde om almene og faglige emner
- skrive klare, detaljerede og sammenhængende tekster på engelsk med forskellige formål om almene og faglige emner med en relativ høj grad af grammatisk korrekthed

#### Sprog, tekst og kultur

- gøre rede for indhold, synspunkter og sproglige særtræk i engelsksprogede tekster
- analysere og fortolke tekster med anvendelse af faglig terminologi og grundlæggende faglig metode
- perspektivere tekster kulturelt, samfundsmæssigt og historisk
- analysere og perspektivere aktuelle forhold i Storbritannien og USA med anvendelse af grundlæggende engelskfaglig viden om historiske, kulturelle og samfundsmæssige forhold
- anvende viden fra faget, herunder hensigtsmæssige kommunikationsstrategier, i almene og faglige sammenhænge
- orientere sig i et engelsksproget stof, herunder udøve kildekritik og dokumentere brugen af forskellige informationskilder
- anvende faglige opslagsværker og øvrige hjælpemidler

### 4.3. Bedømmelseskriterier

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad eksaminandens præstation opfylder de faglige mål, som de er angivet i pkt. 2.1.

Ved den skriftlige prøve lægges der vægt på, at eksaminanden

- giver en detaljeret samt sammenhængende fremstilling
- behersker engelsk skriftsprog med relativ høj grad af grammatisk korrekthed
- viser tekstforståelse og anvender fagets analytiske begreber
- demonstrerer viden om grammatiske strukturer
- anvender faglige hjælpemidler samt dokumenterer kilder.



## HF B – beskrivelse af skriftlige elevpræstationer

<b>Karakteren 02 <i>Tilstrækkeligt</i></b>	<b>Karakteren 7 <i>Godt</i></b>	<b>Karakteren 12 <i>Fremragende</i></b>
Elevens tekst er noget usammenhængende men forståelig.	Elevens tekst er struktureret og sammenhængende.	Elevens tekst er flydende og velstruktureret.
Indholdet viser, at tekstmateriale og emne er forstået, men der er metodiske mangler og klare begrænsninger i emnebehandlingen. Faglig viden anvendes kun i begrænset omfang.	Indholdet viser overvejende god forståelse af tekstmaterialet, nogen metodik i opgaveløsningen og en god emnebehandling med nogen inddragelse af relevant faglig viden.	Indholdet viser en præcis forståelse af tekstmaterialet, en sikker metodik i opgaveløsningen og en nuanceret emnebehandling, der omfatter redegørelse, analyse, vurdering og perspektivering med inddragelse af relevant faglig viden.
Sprogbeherskelsen viser usikkerhed. Der optræder mange fejl, hvoraf enkelte er meningsforstyrrende. Ordforrådet er begrænset og mangler variation. Elevens viden om grammatik er usikker.	Eleven har en god sprogbeherskelse med en del fejl og overvejende sikker viden om grammatik. Det faglige og almene ordforråd er overvejende varieret og nuanceret.	Eleven har en sikker sprogbeherskelse med kun ubetydelige fejl og en sikker viden om grammatik. Det faglige og almene ordforråd er varieret og nuanceret.